

PALAUTERAPORTTI – SAARENMAAN OSAYLEISKAAVA

1 Yleistä

Tämä palauteraportti sisältää tiivistelmät Saarenmaan osayleiskaavan nähtävillä olleista aineistoista saaduista palautteista sekä kaupungin vastineet.

2 Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute

Kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli julkisesti nähtävillä 29.7.-27.8.2024 välisen ajan. Suunnitelmasta jätettiin 11 viranomaislausuntoa ja 19 mielipidettä.

2.1 Viranomaislausunnot, sivut 2-12

- L01 Pirkanmaan liitto
- L02 Pirkanmaan ELY-keskus
- L03 Pirkanmaan maakuntamuseo
- L04 Pirkanmaan pelastuslaitos
- L05 Lempäälän kunta
- L06 Tampereen kaupunki
- L07 Fingrid Oyj
- L08 Tukes
- L09 Telia
- L10 Telia Towers Finland
- L11 Suomen metsäkeskus

2.2 Kooste yksityishenkilöiden mielipiteissä esitetyistä huomautuksista, erittely teemoittain, sivut 13-19

- M01 Yksityishenkilö
- M02 Yksityishenkilö
- M03 Yksityishenkilö
- M04 Yksityishenkilö
- M05 Yksityishenkilö
- M06 Yksityishenkilö
- M07 Yksityishenkilö
- M08 Yksityishenkilö
- M09 Yksityishenkilöt
- M10 Yksityishenkilö
- M11 Yksityishenkilö
- M12 Yksityishenkilö

2.3 Tiivistelmä yritysten ja yhteisöjen mielipiteistä, sivut 20 -28

- M13 Business Kangasala Oy
- M14 Kangasalan luonto ry
- M15 Pelastakaa Kaukajärvi ry
- M16 Metsänhoitoyhdistys
- M17 Tampereen seudun polkupyöräilijät
- M18 Tampereen Vehmainen Seura ry
- M19 Vehmaisten osakaskunta

29.11.2024

2.1 Viranomaislausunnot

L01 Pirkanmaan liitto	Vastine
<p>Pirkanmaan liiton näkemyksen mukaan Saarenmaan osayleiskaavan laadinnalla pyritään vahvasti kehittämään 2-kehän maankäyttöä; siten kaavatyö tukee Pirkanmaan maakuntakaavan toteutumista. Jo edellisen osayleiskaavaprosessin aikana Pirkanmaan liitto totesi, että koko kaupunkiseudun elinvoiman kehittymisen kannalta on erittäin hyvä, että maakuntakaavan perusratkaisujen mukaisen keskeisen painopistealueen toteutumista edistetään Saarenmaan aluetta koskevalla yleiskaavatyöllä.</p> <p>Liitto katsoo, että erityisesti vihreän siirtymän tematiikka ja Saarenmaan alueen mahdollinen rooli kestävän kasvun edistämässä tuo tärkeän ja ajankohtaisen näkökulman Kangasalan kaupungin maankäytön suunnitteluun. Puhdasta energiantuotantoa, teollisuuden kiertotalousratkaisuja ja vähäpäästöisiä innovaatioita edistävät hankkeet ja toimet tukevat talouden kestävän rakennemuutoksen toteutumista sekä valtakunnallisten ja seudullisten hiilineutraalisuustavoitteiden saavuttamista.</p> <p>Osayleiskaavasuunnittelussa on hyvä ottaa huomioon tarve ekologisen kytkeytyvyyden ja virkistysverkoston jatkuvuuden turvaamiseen kuntien rajoilla. Asia on tunnistettu myös maakuntatasolla ja esitetty vireillä olevan vaihemaakuntakaavan päivitettyissä yleismääräyksissä. Niin ikään ensiarvoista on panostaa uusien tieyhteyksien luonnon monimuotoisuudelle kohdistuvan estevaikutuksen vähentämiseen.</p> <p>Lisäksi Pirkanmaan liitto pitää edelleen tärkeänä, että osayleiskaavasuunnittelussa huolehditaan maakuntakaavan määräysten sisällön välittymisestä kaava-alueen tulevaan yksityiskohtaisempaan maankäytönsuunnitteluun. Liitto haluaa nostaa esiin myös kuntien välisen yhteistyön merkityksen alueen suunnittelussa, kuten maakuntakaavan 2-kehän kehittämissuosituksessa esitetään.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Ekologinen kytkeytyvyys ja virkistysverkoston jatkuvuus on huomioitu osayleiskaavaluonnoksessa. Kaava-alueen läpi kulkee pohjois-eteläsuunnassa kaksi ekologista käytävää, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden. Kaava-alueen pohjoisosassa on itä-länsisuuntainen viherkäytävä, joka kulkee Kaukajärvi-Pitkäjärven rantaa myötäillen kuntarajan yli. Myös etelämpänä kuntien rajoilla on ekologisen ja virkistysverkon jatkuvuuden toteutumista tukevia virkistysaluevarauksia ja viheryhteystarvemerkeitä.</p> <p>Uutena tieyhteytenä yleiskaavaluonnoksessa on osoitettu uuden seututien (2-kehän) alustava linjaus. Tieyhteyden vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen kohdistuvaan estevaikutukseen sekä mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämiskeinot on mahdollista tutkia yleiskaavatasoa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, kuten tiesuunnitelman tai asemakaavan laatimisen yhteydessä.</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksen suunnittelussa on pyritty osoittamaan alueelle uutta maankäyttöä, joka tukee mahdollisimman hyvin maakuntakaavassa esitettyjen tavoitteiden toteutumista. Valmistelun keskiössä on Tampereen ydinkaupunkiseudun 2-kehään tukeutuvan yritys- ja tutkimustoiminnan sekä asumisen vyöhykkeen maankäytön kehittäminen. Suunnittelussa tavoitellaan tiivistä ja sekoittunutta maankäyttöä sekä eri toimintojen</p>

Aloitusvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

	<p>hyvää saavutettavuutta kävelen, pyöräillen ja joukkoliikenteellä.</p> <p>Aluetta kehitetään yhteistyössä kuntien ja muiden viranomaisten kanssa. Muun muassa Tampereen kaupunki on mukana 2-kehän ja Saarenmaan alueen suunnitteluun liittyvässä vuoropuhelussa ja viranomaisyhteistyössä.</p>
<p>L02 Pirkanmaan ELY-keskus</p> <p>ELY-keskus ei näe tarvetta lausunnon antamiseen osallistumis- ja arviointisuunnitelman perusteella. ELY-keskus viittaa aloitusvaiheen neuvottelumuistioon (17.5.2024) kirjattuihin kannanottoihin.</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>L03 Pirkanmaan maakuntamuseo</p> <p>Saarenmaan alueen keskeinen rakennusperintö koostuu pienimuotoisen maatalouden synnyttämästä rakennuskannasta. Lisäksi alueella sijaitsee Kisapirtin ulkoilumaja. Alueen maankäytön historiasta on laadittu aiempaa yleiskaavaa valmisteltaessa selvitys Saarenmaan kulttuurimaisema: rakennetun ympäristön ja peltoalueiden muutokset 1909-2018 (Kangasalan kaupunki, 2018). Samassa yhteydessä on myös inventoitu Kisapirtti.</p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että selvitysaineisto on rakennetun ympäristön ja maiseman arvojen osalta riittävä. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut aiemman osayleiskaavan ehdotuksesta rakennetun ympäristön ja maiseman arvojen osalta huomautettavaa. Näin ollen maakuntamuseo kehottaa Kangasalan kaupunkia hyödyntämään uudessa kaavaprosessissa aiemmassa kaavassa kehitettyjä rakennetun ympäristön arvoja vaalivia ratkaisuja, jotka koskivat ennen kaikkea Takalan torpan ja Kisapirtin suojelua.</p> <p>Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseo toteaa, että kaava-alueen länsirajalla sijaitsee kiinteä muinaisjäänös, Muuransuon historiallinen rajamerkki (muinaisjäänösrekisteritunnus 1000024612). Kohde on merkittävä kaavaan sm-merkinnällä, johon liitettävä määräys on: Muinaismuistolaila (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen,</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Takalan torppa ja Kisapirtti on huomioitu kaavakartalla merkinnällä Rakennetun kulttuuriympäristön kohde.</p> <p>Muuransuon historiallinen rajamerkki on merkitty kaavaan sm-merkinnällä ja otettu huomioon vaikutusten arvioinnissa. Kohde on inventoitu ja kuvattu Osayleiskaavahankkeen suunnittelun alueen arkeologinen inventointi (Pirkanmaan maakuntamuseo 2018) raportissa, joka on listattu kaavaselostuksen lähteissä.</p>

29.11.2024

<p>poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Kohdetta koskevista suunnitelmista on pyydetty alueellisen vastuumuseon (Pirkanmaan maakuntamuseo) lausunto. Kohde rekisteritietoineen tulee mainita kaavaselostuksen lähtötiedoissa ja ottaa huomioon vaikutustenarvioinnissa.</p> <p>Aikaisemman kaavahankkeen johdosta alueella on tehty arkeologinen inventointi (Kangasala Saarenmaa osayleiskaavahankkeen suunnittelualueen arkeologinen inventointi/Pirkanmaan maakuntamuseo, 2018). Maakuntamuseo katsoo, että uudestaan käynnistetty hanke ei vaadi uutta inventointia.</p>	
<p>L04 Pirkanmaan pelastuslaitos</p> <p>Pirkanmaan pelastuslaitoksen toimintavalmius on riittävä suhteessa kaavoitettavan toiminnan riskeihin, jos alueelle ei muodostu 1. riskiluokan aluetta. Riskiluokan 2 alueet ovat tavoitettavissa pelastuslaitoksen lähimmillä yksiköillä 10 minuutissa, mikä on riittävä toimintavalmiudesta annettujen ohjeiden vaatimuksiin.</p> <p>Osa suunnitellusta osayleiskaava-alueesta sijaitsee vaarallisia kemikaaleja valmistavien tai käsittelevien laitosten ns. konsultointivyöhykkeellä. Tällä perusteella kaavahankkeesta tulee pyytää lausunto Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKESilta.</p> <p>Pelastuslaitos varaa tilaisuuden lausua hankkeesta yksityiskohtaisemmin hankkeen edistyessä ja viimeistään asemakaavavaiheessa.</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Pelastuslaitokselta ja TUKESilta pyydetään lausunto kulloinkin nähtävillä olevista aineistoista. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu TUKESin lausuntoa käsitellään jäljempänä tässä raportissa (L08).</p>
<p>L05 Lempäälän kunta</p> <p>Lempäälän kunta pitää tärkeänä, että seudun kannalta merkittävä 2-kehä etenee ja muodostaa tulevaisuudessa uuden kaupunkiseudun alueita kokoavan väylän niin elinkeinon kuin muunkin liikenteen tarpeisiin.</p> <p>Lempäälän strateginen yleiskaava osoittaa kuntarajan tuntumaan hiljaisen alueen ja luonnonrauhan alueen merkinnät, joka on hyvä huomioida niin suunnittelussa kuin kaava-asiakirjoissakin. Alueelle on tavoitteena luoda merkittävä virkistys- ja luonnonrauhan kokonaisuus, sillä luonnon hyvinvointi ja hyvinvointivaikutukset ovat tärkeä osa niin Lempäälän kuin kaupunkiseudunkin vetovoimaa. Alueelle tai läheisyyteen tulee välttää sijoittamasta toimintoja, jotka</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Saarenmaan osayleiskaavan suunnittelualue sijoittuu lähimmillään noin 950 metrin etäisyydelle ja kaavaluonnoksessa esitetyt teollisuus- ja varastoalueiden aluevaraukset noin 1,9 kilometrin etäisyydelle Lempäälän kunnan rajasta. Näiden eteläpuolinen osa suunnittelualueesta on osoitettu</p>

29.11.2024

<p>merkittävästi vaarantavat luontoarvoja tai aiheuttavat häiriöitä luonnolle tai ihmisille.</p>	<p>selvitysalueeksi, jonka maankäyttö ratkaistaan myöhemmin.</p>
<p>L06 Tampereen kaupunki</p> <p>Tampereen kaupunki pitää hyvänä, että kaavatyötä kaupunkiseudun elinkeinoalueiden riittävyden varmistamiseksi on tekeillä ja että Saarenmaan kaavoitusta on tehty maakuntakaavan edellyttämällä tavalla yhteistyössä Tampereen kaupungin kanssa. Osayleiskaavatyön kohteena oleva alue rajautuu Tampereen kaupungin kaakkosiin kaupunginosaan Kaukajärven, Ruskon ja Lintuhytin alueilla, joille kaavan toteuttaminen tulee aiheuttamaan merkittäviä maankäytöllisiä ja liikenteellisiä vaikutuksia, joita Tampereen kaupunki on aikaisemman Saarenmaan osayleiskaavan luonnos- ja ehdotusvaiheiden lausunnoissa tuonut esille ja joita suunnittelussa tulisi yhteistyössä ratkaista.</p> <p><u>Maankäyttö ja alueen toteuttaminen:</u></p> <p>Saarenmaa toteutuu ensisijaisesti elinkeinoalueena mikä edesauttaa muualla kaupunkiseudulla eheytyvän yhdyskuntarakenteen tavoitetta lisäämällä toimitila-alueiden saatavuutta. Kaikki uusi asuntorakentaminen tulisi rajata kaavassa toteutettavaksi sen jälkeen tai kun alueelle voidaan toteuttaa tehokas joukkoliikenne.</p> <p>Tampereen yleiskaavassa on virkistysyhteysmerkintä Tampereen puolella maankaatopaikan ja kuntarajan välissä. Virkistysyhteyden läheisyyttä ei ole huomioitu aiemmassa osayleiskaavassa, jossa T-merkintä oli tuotu kuntarajaan kiinni. Saarenmaan osayleiskaavan 2017 luontoselvityksessä tuo kohta on Kangasalan puolella rajaa merkitty merkittäväksi ekologiseksi yhteydeksi alueella, joten yhteyden huomiointi palvelisi sekä luontoarvoa että virkistysyhteyksiä yhdistämällä Hervantajärven retkeilyreitit Kaarinanpolkuun. Kaavaprosessin aikana tulee jatkaa yhteistyötä kaupunkien vihervetikon ja virkistysyhteyksien jatkuvuuden turvaamiseksi ja kehittämiseksi.</p> <p><u>Liikenne:</u></p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan liikenneselvityksiä ei ole tarkoitus enää tehdä. Autoliikenteen määrä ja suuntautuminen ovat Tampereen kannalta merkityksellinen asia. Jos kaavaratkaisu poikkeaa merkittävästi aikaisemman kaavavaiheen ratkaisusta (katuverkko, maankäytön</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi aikaisemman, vuonna 2022 hyväksytyin aiemman kaavaehdotuksen maankäytöstä. Selvityksiä päivitetään ja kaavan toteuttamisesta syntyviä vaikutuksia arvioidaan uudelleen nyt käynnissä olevan kaavaprosessin aikana. Uusia selvityksiä laaditaan tarvittaessa kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.</p> <p>Tampereen ja Kangasalan väliseen kuntarajaan kiinni ulottuvien rakennettavaksi esitettyjen alueiden lomaan on varattu lähivirkistysalueita, jotka toimivat myös ekologisina yhteyksinä. Kaarinanpolku on osoitettu seudullisen ulkoilureitin yhteystarve-merkinnällä. Reitin sijainti ratkaistaan yleiskaavatasoa tarkemmassa suunnittelussa.</p> <p>Kaavaluonnoksessa 2-kehä on osoitettu joukkoliikenteen kehittämiskäytäväksi sekä uudeksi seututieksi, jonka tarkempi linjaus ja aluevaraus ratkaistaan asemakaavoissa ja/tai tiesuunnitelmassa. Näissä tulee ottaa huomioon muun muassa joukkoliikenteen ja liityntäliikenteen toimintaedellytykset, meluntorjunnan tarpeen selvittäminen sekä tarvittavat toimenpiteet Saarenmaantien liikenneturvallisuuden parantamiseksi Kaarina Maununtytären tielle asti.</p> <p>Tampereen puolelle sijoittuvalle katuverkolle ohjautuvan liikenteen</p>

Aloituvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

laatu ja volyymi), tulisi liikenneselvitys päivittää ja osoittaa edelleen autoliikenteen suuntautuminen tavoitteiden mukaisesti 2-kehälle.

Saarenmaan toteuttamisen tulee perustua alusta alkaen 2-kehän toteutukseen koko Rusko-Lentola välillä ja henkilöautoliikennettä ei tule ohjata Tampereen Juvankadulle ja Kauhakorvenkadulle. Myös Saarenmaan joukkoliikennematkaisuun tulee pohjautua ennen kaikkea 2-kehään välillä Rusko-Lentola ja alueen tulee kytkeytyä joukkoliikenteen näkökulmasta ennen kaikkia Lentolaan, josta mahdollistetaan pääsy vaihdollisesti oman kunnan, Tampereen koilliseen aluekeskuksen sekä Kaukajärven suuntaan. 2-kehä avaa myös mahdollisuuksia kehittää yhteyksiä Saarenmaan suunnalta Hervantaan ja sitä kautta Tampereen kaakkoiseen aluekeskukseen, joukkoliikenteen monipuoliseen solmukohteeseen. Osa Saarenmaan alueesta voi kytkeytyä Juvankadun joukkoliikennepalveluun, mutta pääpaino joukkoliikenteen järjestämisessä Saarenmaan kaava-alueella, tulee painottaa 2-kehään ja sen kautta kulkevaan joukkoliikennepalveluun. Tarkemmassa suunnittelussa on huomioitava hyvät kevyen liikenteen yhteydet Saarenmaan uusilta alueilta 2-kehälle ja sen pysäkeille. Lisäksi Saarenmaan alueelta on tunnistettava myös kävely-yhteyksien kehittäminen Juvankadun-Saarenmaantien-Kauhakorvenkadun suuntaan.

Vesistöt:

Osayleiskaavan lounaisosa kuuluu Houkanojan valuma-alueeseen. Houkanoja muuttuu Tampereen keskustaaajamassa Vihiojaksi, josta vedet päätyvät lopulta Pyhäjärven Vihilahteen. Osayleiskaava-alueen pohjoisosassa muodostuvia hulevesiä johtuu pienehköltä osin myös pääosin Tampereen kaupungin alueella sijaitsevaan Kaukajärveen. Vesienhoitolakien mukaisessa ekologisen tilan luokittelussa Kaukajärven tila on luokiteltu hyväksi, mutta Houkanojan-Vihiojan tilaa ei ole määritetty. Houkanoja-Vihioja osa Tampereen hulevesiverkostoa ja uomassa on myös paikoin monipuolisia luontoarvoja. Kaukajärvi on vesiluonnoltaan monipuolinen pohjavesivaikutteinen järvi, joka veden hitaan vaihtuvuuden takia on herkkä valuma-alueen muutoksille.

Geologian tutkimuskeskuksen kallioperäaineistojen mukaan kaava-alueen pohjoisosassa sijaitsee mustaliuskeviiva, mikä voi aiheuttaa riskin happamille ja metalli- ja sulfaattipitoisille hulevesipäästöille. Edellä mainituista syistä kaavatyössä tulee kiinnittää erityistä huomiota vesistövaikutusten asianmukaiseen arviointiin

määrää pyritään hillitsemään esimerkiksi katkaisemalla nykyinen tielinjaus Saarenmaantien ja 2-kehän risteyksessä. Kävely-yhteyksien kehittäminen tutkitaan yleiskaavatasoa tarkemmassa suunnittelussa.

Kaavaluonnoksessa on huomioitu vuoden 2022 osayleiskaavaan liittyneen hulevesiselvityksen tulokset, joiden pohjalta alueelle on osoitettu tarvittavia hulevesien hallintaa koskevia kaavamääräyksiä. Näihin voidaan tehdä tarvittavia tarkastuksia kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.

Alueen pohjoisosassa mahdollisesti esiintyvää mustaliusketta koskevia tarkempia tutkimuksia tehdään kaavan ehdotusvaiheessa.

Aiempiä luontoselvityksiä on vuoden 2022 kaavaehdotuksen valmistumisen jälkeen päivitetty.

Selvityksissä on todettu, että kaava-alueella sijaitsee vain niukalti viitasammakolle soveltuvia elinympäristöjä. ELY-keskukselta saadun ohjeistuksen mukaan tämän Kangasalan puolelta tehdyn viitasammakon havaintopaikan sopivuus lajin lisääntymis- ja levähdyspaikaksi käytiin tarkistamassa. Alue, jolta viitasammakkohavainto oli tehty vuonna 2020, käytiin tarkistamassa 12.11.2024.

Kangasalan puoleisen vuoden 2020 viitasammakkohavainnon yhteyteen oli kirjattu, että havainto oli satunnainen, ja että paikka ei todennäköisesti ole lajin lisääntymispaikka. Tätä yksittäistä havaintoa lukuun ottamatta, ei kaava-alueelle sijoitu viranomaisportaaliin kirjattuja havaintoja viitasammakosta. Vuonna 2020 tehty havainto sijoittui

29.11.2024

<p>ja ehkäisyyntä sekä hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan.</p> <p><u>Luonto:</u></p> <p>Huomioitavaa on, että edellisten luontoselvitysten jälkeen luonnonsuojelulaki on päivittynyt. Luontoselvityksien päivytystarpeita tulisi arvioida sekä luonnon ja lajiston luontaiseen kehittymiseen ja liikkumiseen liittyvien seikkojen, että päivittyneen lainsäädännön perusteella. Lisäksi on tarpeen huomioida, että Tampereen maankaatopaikan läheisyydessä on tehty havaintoja viitasammakosta 2023 (laji.fi). Myös Kangasalan puolelta on tehty yksittäinen viitasammakkohavainto 2020. Viitasammakoihin liittyviä selvitystarpeita on syytä arvioida uusien havaintojen perusteella.</p> <p>Ekologisten yhteyksien osalta kuntarajalla tulisi huomioida maakuntakaavan lisäksi myös Tampereen kantakaupungin yleiskaavan merkinnät, siten että kuntarajan molemmiin puoliin huomioidaan riittävän leveät ekologiset yhteydet sekä itä-länsi-suuntaisesti että myös pohjois-etelä-suuntaisesti. Rakentamisen väliin jääville viheralueille kohdistuu myös virkistyspaineita retkeilyreittien muodossa. Ekologisten yhteyksien on oltava riittävän leveitä, jotta virkistyskäyttö on luontoarvoja häiritsemättä yhteensovittavissa näille reiteille.</p> <p><u>Muut huomiot:</u></p> <p>Tampereen kaupungin rajalla on Ruskonperän maankaatopaikka, jolla on toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikössä on vireillä Tampereen kaupungin ympäristölupahakemus maan vastaanottoalueen ympäristöluvan muuttamiseksi. Muutosta haetaan täyttöalueen laajentamiseksi noin 1,65 hehtaarilla ja täyttötilavuuden kasvattamiseksi noin 137 000 m³:llä. Hakemuksen mukainen maanvastaanottoalueen laajennus sijoittuu nykyisen täyttöalueen lounaisosaan, ja täyttöaika on noin 5–6 vuotta. Tämän jälkeen laajennusalueen päällä rakennettavalla kentällä otetaan vastaan ja käsitellään rikoituksella, murskaamalla, seulonnalla ja haketuksella maa- ja kiviaineksia, multaa, betonia, tiiltä ja asfalttia, hiekoitussepeleitä, sadevesikaivojen hiekkaa sekä kantoja ja risuja. Kierrätystoiminnot ovat mukana jo nyt toistaiseksi voimassa olevassa ympäristölupapäätöksessä, mutta vastaanotettaviin jätteisiin haetaan täsmennystä. Vanhan</p>	<p>kaivettuun metsäojan uomaan. Alueella kulkevat ojat ovat leveydeltään enemmän tai vähemmän metrin luokkaa. Paikoin uomat ovat lähes umpeenkasvaneita. Metsäojissa oli tarkistusajaksi vettä arviolta alle puolen metrin syvyyden verran. Alueen ojanuomat voivat todennäköisesti ajoittain kuivua kokonaan sekä jäätyä pohjaan asti talvisin. Havaintopisteen läheisyydessä olevat uomat eivät vaikuttaneet viitasammakolle ensisijaisesti sopivilta optimaalisilta lisääntymisalueilta.</p> <p>Ekologinen kytkeytyvyys ja virkistysverkoston jatkuvuus on huomioitu osoittamalla kaava-alueen halki kulkevat ekologiset käytävät, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden.</p> <p>Kaava-alueen pohjoisosassa on itä-länsisuuntainen viheralue, joka kulkee Kaukajärvi-Pitkäjärven rantaa myötäillen kuntarajan yli. Myös etelämpänä kuntien rajoilla on ekologisen ja virkistysverkon jatkuvuuden toteutumista tukevia virkistysaluevarauksia ja viheryhteystarvemerkeitä.</p>
---	--

29.11.2024

<p>maanvastaanottoalueen päällä jatketaan lumenkaatopaikan toimintaa.</p>	
<p>L07 Fingrid Oyj</p> <p>Alueella sijaitsevat Fingrid Oyj:n 110 kV voimajohto Multisilta-Kangasala sekä 2 x 400 kV voimajohto Huittinen-Kangasala / Ulvila Kangasala ja 400 kV Kangasala Hikiä sekä 110 kV Kangasala - Lavianvuori. Nämä voimajohdot yhtyvät samaan voimajohtokäytävään osayleiskaavan pohjoisosassa. Toimitamme tarvittaessa lisätietoa voimajohdoista (esim. poikkileikkauskuvat). Maankäytön suunnittelussa tulee turvata kantaverkon kehityksen toteutusmahdollisuudet. Tampereen seudulla sähköntarpeessa on tunnistettu merkittävää kasvua tulevaisuudessa. Pirkanmaan Elonkirjo ja energia - vaihemaakuntakaavan ehdotuksessa 2024 tuotu esille Fingridin voimajohtojen kehittämistarpeita. Saarenmaan osayleiskaavan alueella Fingrid on tunnistanut tarpeen uudelle 400 kV voimajohdolle.</p> <p>Muistutamme yleisesti seuraavista asioista, jotka on otettava huomioon maankäytön suunnittelussa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaavoituksen täytyy mahdollistaa valtakunnallisesti merkittävien voimansiirtoyhteyksien ylläpito ja kehittäminen. - Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa ympäristön sähköturvallisuuden kanssa eikä se saa aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle. - Lunastetulle voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Em. rakenteet tai laitteet eivät pääsääntöisesti saa olla yli kaksi metriä korkeita. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia. - Voimajohdon suhdetta maankäyttöön asioita käsitellään Fingridin julkaisemassa oppaassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maakäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin Internet-sivuilta https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/voimajohtoalueiden-hyodyntaminen/ohjeita-kaavoittajalle/ - Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. 	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavaluonnoksessa voimajohdot ja johtoalueet sekä ohjeellinen uusi voimajohtovaraus on osoitettu merkinnällä (z).</p> <p>Yhdyskuntateknisen huollon alue (ET) on varattu sähköasemalle nykyisen voimajohdon viereen alueen pohjoisosassa. Toinen ohjeellinen sähköasemavaraus on osoitettu niin ikään olevan voimajohdon tuntumaan alueen eteläisimmän T-korttelialueen reunalle. Mikäli teollisuusalueelle sijoittuu energiaintensiivistä teollisuutta, muodostuu todennäköisesti lisätarve sähköasemalle. Sähköasematarpeet tarkastellaan tapauskohtaisesti tarkemmassa suunnittelussa.</p>

29.11.2024

L08 Tukes

Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee Tampereen Veden Ruskon vedenpuhdistuslaitos (Ruskontie 40), joka on Tukesin valvonnassa laitoksella olevien kemikaalien vuoksi. Vedenpuhdistuslaitoksella käsitellään ja varastoidaan klooria. Konsultointiviyöhyke (2 km) ulottuu suunnittelualueelle. Suunnittelualue sijaitsee lähimmillään noin 800 metrin päässä Ruskon vedenpuhdistamosta.

Ruskon vedenpuhdistamolle on vuonna 2012 tehty leviämismallinnus kloorivuodon vaikutuksista. Selvityksen mukaan haitallinen kloorivuoto (ERPG2-pitoisuus) voi ulottua pahimmillaan 2 kilometrin päähän laitoksesta (ERPG-2 = turvallinen etäisyys mm. hoitolaitoksiin, kouluihin, päiväkoteihin, tiheisiin kerrostaloalueisiin). ERPG-3 -pitoisuuden mukainen alue voi ulottua selvityksen mukaan 760 metrin päähän laitoksesta (ERPG-3 = turvallinen etäisyys pientaloihin, teollisuusrakennuksiin, työpaikkoihin, joissa vain kohtuullinen määrä ihmisiä kerrallaan). Kloorille on saatavilla myös AEGL-pitoisuudet, joiden avulla voidaan arvioida tarkemmin onnettomuuden vaikutuksia eri vaikutusajoilla (kts. Tukesin opas Tuotantolaitosten sijoittelu). Mallinnuksen päivittämistä on syytä harkita kaavoituksen myöhemmissä vaiheissa.

Suunnittelualueen lähellä, Ruskonperän maavastaanottoalueella sijaitsee Tampereen Infran pysyvä räjähdetarasto. Kyseisen varaston ohjeellinen suojaetäisyys asutukseen ja työpaikkoihin on 220 metriä ja etäisyysvaatimus asemakaava-alueeseen on 100 m.

Kaavan tavoitteena on muun muassa mahdollistaa suurikokoisemmat elinkeinotontit ja huomioida mahdollisuudet vihreän siirtymän hankkeiden toteuttamiselle. Tukes suosittelee tontille, jolle suunnitellaan sijoitettavaksi laajamittainen kemikaalilaitos, kaavamerkinnäksi T/kem tai kaavamääräyksissä mainintaa kaavan soveltuvuudesta kemikaalilaitokselle. Tukes arvioi lupakäsittelyssään laitoksen sijoittamisen edellytykset huomioiden mahdollisten onnettomuuksien seuraukset ja ulottumisen laitosalueen ulkopuolelle.

Tukes muistuttaa, että mikäli osayleiskaavahankkeen alueelle suunnitellaan bio- ja kiertotalouslaitoksia tai mikäli alueen liikenteen kehittämiseen kuuluu vaarallisten kemikaalien logistiikkavarastot, kyseisiltä laitoksilta saatetaan edellyttää kemikaaliturvallisuuslupaa.

Vastine

Merkitään tiedoksi.

Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen nykyinen kemikaalilaitoksen konsultointiviyöhyke on merkitty kaavakartalle. Kaavamääräys edellyttää, että asemakaavoituksen yhteydessä on pyydyttävä Tukesin lausunto. Kloorivuodon riskin vaikutusten arviointia on kuvattu kaavaselostuksessa. Alueiden asemakaavoituksessa huomioidaan onnettomuusriskien selvitystarpeet ja suojaetäisyydet sekä tehdään tarvittaessa tarkoituksenmukaiset leviämismallinnusten päivitykset.

Tampereen kaupungin puolelle sijoittuva räjähdetarasto on huomioitu kaavaluonnoksessa merkinnällä, joka edellyttää, että asemakaavoituksen yhteydessä tulee huomioida riittävät etäisyydet kyseiseen vaarallisten aineiden säilytyspaikkaan. Teollisuus- ja varastorakennusten (T) aluevarauksiin liittyvä kaavamääräys edellyttää, että vaarallisten kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyvissä toiminnoissa tulee huomioida riittävät suojaetäisyydet asuinalueisiin ja muihin herkkiin kohteisiin.

Yleiskaavamääräyksistä riippumattomana käytäntönä on, että ajantasainen kemikaalilaitoksia ja muita mahdollisen suuronnettomuusriskin aiheuttavia laitoksia koskevat tiedot tulee tarkastaa Tukesilta myös aluetta koskevan muun suunnittelun ja lupamenettelyiden yhteydessä.

29.11.2024

<p>Tukes ei nee estettä kaavasunnittelun jatkamiselle. Kaavan suunnittelussa tulee huomioida kloorivuodon terveysvaikutukset ja rajahdevaraston suojaetaisyyt.</p>	
<p>L09 Telia Finland Oyj</p> <p>Kaavassa tulisi varautua tukiasemarakentamiseen. 40 – 50 metrin korkuinen harustamaton masto tai pylväs ja laitetila sen juurelle. (Ehdotetut uusien tukiasemien sijoituspaikat yht. 4 kpl oli esitetty lausunnon liitteenä olevalla kartalla.)</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitaan tiedoksi.</p> <p>Olemassa olevat tukiasemat ja mastot on huomioitu kaavaluonnoksessa kohdemerkinnällä EMT (mastoalue). Mahdollisten uusien tukiasemien alustavia sijainteja voidaan tarkastella alueen tarkemman suunnittelun ja asemakaavoituksen yhteydessä, eikä niitä ole tarkoituksenmukaista merkitä yleiskaavaan.</p>
<p>L10 Telia Towers Finland Oy</p> <p>Telia Towers Finland Oy omistaa, hallinnoi, ylläpitää ja rakentaa uusia matkaviestintukiasemia (tele)operattoreiden käyttöön ja luo näin tärkeitä ja arvokasta palvelua kaava-alueille. Saarenmaan osayleiskaava-alueelle sijoittuu Telia Towers Finland Oy:n omistamia ja hallinnoimia matkaviestintukiasemia kaksi kappaletta: Sillansalmi ja Loru.</p> <p>Matkaviestintukiasema Loru (ID: 0321108962, osoite: Lorunkorventie 30, 36200 Kangasala, sijaitsee kiinteistöllä 211-417-1-3) koostuu 91-metriä korkeasta harustetusta mastosta ja laitesuojasta (+ piha-alue), lisäksi tukiasemalle tulee huoltotie, sähkönsyöttö- ja siirtoyhteyskaapelit. Matkapuhelintukiasema-alueesta on vuokrasopimus Kangasalan kaupungin ja Telia Towers Finland Oy:n välillä, liitteenä lainhuuto- ja rasiustodistus.</p> <p>Matkaviestintukiasema Sillansalmi (ID: 0321117521, osoite: Kisapirtintie 52, 36240 Kangasala, sijaitsee kiinteistöllä 211-401-8-0) koostuu mastosta (pylväs h = 27m) ja laitesuojasta (+ piha-alue), lisäksi tukiasemalle tulee Kisapirtintielta lyhyt huoltotien pätkä, sekä sähkönsyöttö- ja siirtoyhteyskaapelit. Matkapuhelintukiasema-alueesta on vuokrasopimus Tampereen kaupungin ja Telia Towers Finland Oy:n välillä, liitteenä lainhuuto- ja rasiustodistus.</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitaan tiedoksi.</p> <p>Olemassa olevat tukiasemat ja mastot on huomioitu kaavaluonnoksessa kohdemerkinnällä EMT (mastoalue). Mahdollisten uusien tukiasemien alustavia sijainteja voidaan tarkastella alueen tarkemman suunnittelun ja asemakaavoituksen yhteydessä, eikä niitä ole tarkoituksenmukaista merkitä yleiskaavaan.</p>

29.11.2024

Telia Towers Finland Oy toivoo, että Kangasalan kaupunki / kaavoitus ottaa alueen kaavasuunnitelmissaan huomioon tukiasema-alueet (masto laiteloineen ja piha-alueineen, sekä tukiasemalle tulevat kaapelit ja kulun tukiasemalle). Telia Towers Finland Oy ehdottaakin tukiasema-alueitten / vuokra-alueitten merkitsemistä kaavaan ET- tai EMT-alueeksi (viimeistään asemakaavoitusvaiheessa).

Telia Towers Finland Oy:n matkaviestintukiasemat tukevat olemassaolollaan ja palveluillaan alueen / alueitten toimintaa, kehitystä ja palveluita sekä näin ollen osaltaan tukevat myös kaavan tavoitteiden toteutumista. Telia Towersin tukiasemat palvelevat kaikkia (tele)operaattoreita. Nykyiset ja uudet kaava-alueet asukkaineen, toimintoinen ja palveluineen tarvitsevat hyvät ja nopeat siirto- ja langattomat yhteydet.

Matkaviestintukiasemilla on tärkeä tehtävä huolehtia kaava-alueen palveluista: Kaavasuunnitelmissa on hyvä tiedostaa / varautua, että televerkot (puhelut, dataliikenne ja siirtoyhteydet) tarvitsevat nykyisiä matkaviestintukiasemia (mastoja) ja tarvittaessa uusia matkaviestintukiasemia (mastoja) lähialueille. Näin taataan alueen käyttäjille, asukkaille, palveluille, maa- ja vesiväylille liikkuville, virkistyspalveluille, yrittäjille, sekä muille alueella toimiville riittävät tele-/datapalvelut ja edellytykset toimia. Kaavan laadinnassa kannattaa tele- / matkaviestinverkonkin osalta huomioida, että etätyöt ovat lisääntyneet huomattavasti, tämä vaatii ja tulee vaatimaan nopeita ja hyviä langattomia yhteyksiä. Matkaviestintukiasemat ovat tärkeitä myös turvallisuuskulmat huomioiden. Toimivat langattomat tele- ja datayhteydet takaavat nopeamman avun hätätilanteissa. Toimivat, nopeat ja kapasiteetiltaan riittävät data- ja teleyhteydet (4G- ja 5G-tekniikka) mahdollistavat nykypäivän työnteon (etätyönkin), opiskelun, yrittämisen, palvelut ja asumisen alueella. Tukiasemat ovat osa alueen nykyaikaista infraa.

Uskomme, että Kangasalan kaupunki haluaa turvata ja myös kehittää alueiden langattoman matkaviestinverkon toimintaa / palvelua niin Saarenmaan osayleiskaava-alueella kuin muuallakin Kangasalan kaupungin alueilla. Telia Towers Finland Oy (vuokralaisena / alueella toimivana yrityksenä / alueen palveluiden tuottajana) haluaakin tuoda esiin, että alueen kaavasuunnittelussa sekä tulevaisuudessa (asema)kaavoissa huomioitaisiin nykyiset Telia Towers Finland Oy:n matkapuhelintukiasemat

29.11.2024

<p>(näissä tapauksessa mastotukiasemat), kuten myös tukiasemaverkon tulevaisuuden tarpeet.</p> <p>Yleisesti asemakaavamuutoksista ja uusista, suunnitteilla olevista asema-/ osayleiskaava-alueista: Kaavamuutokset ja uudet kaava-alueet tulevat aina toteutuessaan lisäämään alueen langattoman dataviestinnän määrää voimakkaasti, joten on hyvä ottaa aina huomioon tukiasematarpeet uusissa kaavahankkeissa sekä tarvittaessa kaavamuutoksissa.</p>	
<p>L11 Suomen metsäkeskus</p> <p>Metsälakia sovelletaan metsän hoitamiseen ja käyttämiseen metsätalousmaaksi luettavilla alueilla (Metsäl 2§). Metsälaki ei ole voimassa luonnonsuojelulain nojalla muodostetuilla suojelualueilla eikä kaavoissa suojelualueeksi osoitetuilla alueilla. Oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella metsälaki on voimassa metsän hoitamisen ja käyttämisen osalta maa- ja metsätalousalueeksi (M, MU, MY sekä muut M-alkuiset) tai virkistyskäyttöön (V, VL, VU, VR sekä muu V-alkuiset) osoitetuilla alueilla.</p> <p>Suomen metsäkeskus korostaa, että kaavamääräyksiä tulee soveltaa niin, että metsälain sekä maankäyttö- ja rakennuslain välille ei synny päällekkäisyyksiä. Alueen metsäisyyteen ja viheryhteyksiin tulee kiinnittää huomiota. Elinvoimainen metsäisyys alueella lisää viihtyvyyttä ja parantaa ilmastokestävyyttä. Metsäkatoa tulee välttää ja mahdolliset syntyneet joutoalueet metsittää viipymättä.</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Metsälain 2 §:n mukaan metsälakia sovelletaan yleiskaavaluonnoksen maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Yleiskaavaluonnoksessa tämä koskee VR- ja VL-merkinnällä osoitettuja alueita. Lisäksi kaavaluonnoksessa määrätään, että puiden kaataminen edellyttää maisematyölupaa muun muassa VR- ja VL-alueilla sekä viheryhteystarpeen merkinnällä osoitetuilla alueilla. Metsälain sekä maankäyttö- ja rakennuslain (1.1.2025 alkaen Alueidenkäyttölain) soveltamiseen ja mahdolliseen yhteensovituksen tarpeeseen liittyviä kysymyksiä käsitellään yksityiskohtaisemmin kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.</p> <p>Viheryhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavaluonnoksessa muun muassa osoittamalla alueelle ekologisia käytäviä, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden. Myös etelämpänä kuntien rajoilla on ekologisen ja virkistysverkon jatkuvuuden toteutumista tukevia virkistysaluevarauksia ja viheryhteystarvemerkeitä.</p>

2.2 Kooste yksityishenkilöiden mielipiteissä esitetystä huomautuksista, erittely teemoittain

Luonnonympäristöön, ilmastoon, pinta- ja pohjavesiin liittyneet huomautukset	
<p>M02: On todennäköistä, että Ruutanan - Havisevan seudun luonto ei ole niin haavoittuvaa kuin on Pitkäjärven - Kaukajärven alue. Kehitettävän mieluummin Ruutanan - Havisevan aluetta Saarenmaan suunnitelmien sijaan, Kaukajärvi tai Pitkäjärvi ei kaipaa yhtään lisää hulevettä ja sen myötä lisääntyvää rehevöitymistä ja melua lähiseutujen lisärakentamisen vuoksi.</p> <p>M03: Metsäalueellani on virtaava lähde. Hoidettu metsä sitoo makeaa vettä 1000-2000 m²/ha. Hulevesiongelmat tulevat kasvamaan, ellei suunnittelu seuraa aikaansa.</p> <p>M04: Kangasalan kaupunki haluaa laajentua ja suunnitella kaupunkialueitaan mahdollisimman vetovoimaisiksi. Tämän ei kuitenkaan tulisi tapahtua ainutlaatuisen luonnon menettämisen hinnalla ja toisaalta nykyisten alueen asukkaiden viihtyvyyden heikentämisenä. Kaava tulee uudelleen harkita koskien Saarenmaantien Kaukajärvi-Pitkäjärvi puoleisen osuuden suunnitelmaa.</p> <p>M06, M07: Pitkäjärvi-Kaukajärven arvokasta luontoympäristöä ei saa tuhota.</p> <p>M09: Lähteitä, soita, kallioita, lehtoja ja liito-oravan elinympäristöä ei ole huomioitu riittävässä määrin kaavaehdotuksessa. Luontoselvityksessä on käytetty koko laajan alueen kartoittamiseen vain yhdeksän maastotyöpäivää. Siinä on huomioitu tärkeitä luontoalueita, mutta ne eivät ole päätyneet kaavaehdotukseen. Lisäksi toimenpiderajoituksen ollessa tauolla on alueelle tehty hakkuita, joiden takia viheralueet tulee arvioida uudestaan, jotta viheryhteydet alueiden välillä turvataan. Alueelta ei ole kartoitettu lainkaan mm. lepakoita eikä perhosia, lisäksi puutteita on myös lähteiden kartoituksessa. Virkistysalueille ei tule sijoittaa maanottoon tai vastaavaan käyttöön suunniteltuja</p>	<p>Vastineet</p> <p>Valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi aikaisemman, vuonna 2022 hyväksytyin aiemman kaavaehdotuksen maankäytöstä. Selvityksiä päivitetään ja kaavan toteuttamisesta syntyviä vaikutuksia arvioidaan uudelleen nyt käynnissä olevan kaavaprosessin aikana. Uusia selvityksiä laaditaan tarvittaessa kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.</p> <p>Suunnittelualueella on eri toimintojen yhteensovittamisen tarvetta. Merkittävien viheryhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavaluonnoksessa muun muassa osoittamalla alueelle ekologisia käytäviä, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden. Myös etelämpänä kuntien rajoilla on ekologisen ja virkistysverkon jatkuvuuden toteutumista tukevia virkistysaluevarauksia ja viheryhteystarvemerkeitä. Nämä yhteydet sijoittuvat rakennettavaksi esitettyjen alueiden välisiin viherkäytäviin, jotka ovat useissa paikoissa myös hulevesien hallinnan kannalta merkittäviä kohteita.</p> <p>Aiempiä luontoselvityksiä on vuoden 2022 kaavaehdotuksen valmistumisen jälkeen päivitetty ja niiden tulokset huomioitu kaavaluonnoksessa. Arvokkaita luontokohteita on lisätty kaavakartalle ja ne on kytketty osaksi viherverkostoa. Kaavaluonnoksessa Pitkäjärven - Kaukajärven eteläranta on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR) pois lukien jo olemassa olevat rakennuspaikat. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen ehdollinen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön. Luonnonsuojelualueet ja selvityksissä todetut arvokkaat luontokohteet on osoitettu asianmukaisilla kaavamerkinnoillä (SL, luo-1, luo-2). VR- ja VL- alueilla sovelletaan metsälakia. Lisäksi kaavaluonnoksessa määrätään, että puiden kaataminen edellyttää maisematyölupaa muun</p>

Aloituvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

alueita. Lisäksi viheryhteyksien tulee olla riittävän leveitä (vähintään 30 metriä) ja ne eivät voi sisältää esimerkiksi tulvarakenteita, sillä viheryhteyksissä on turvattava riittävä puusto, jonka elinolosuhteet tulee turvata.

Tampere on mm. huolissaan viheryhteyksien jatkuvuuden turvaamisesta esimerkiksi Haiharan, Hervantajärven ja Salmuksen suuntaan. Viheryhteydet Pitkäjärven ja Kaukajärvien rannoilta Haiharaan, Salmukseen ja Hervantaan tulee tehdä riittävän leveänä. Kaavoittajan tulee huomioida myös alueet, jotka sopivat liito-oravan elinympäristöksi, ja säilyttää ne. EU:n ennallistamisasetusta ei oteta kaavaehdotuksessa huomioon lainkaan. Kaavan eteläosaan tulee lisätä laajoja viher-/virkistysalueita, sillä nykyisessä kaavaehdotuksessa viheralueet painottuvat alueen pohjoisosaan. Alueet ovat myös hervantalaisten käytössä, joten niiden tuhoamisella on suora vaikutus tamperelaisten virkistysalueiden määrään. Hulevesisuunnitelma ja ilmastovaikutusten arviointi tulee tehdä asianmukaisesti ja realistisesti.

M09: Järviä ei voi kuormittaa enää enempää hulevesillä, sillä samalla vaikutetaan Kangasalan asukkaiden lisäksi tamperelaisten viihtyvyyteen ja elinympäristöön. Hulevesien viivytysalueet, Pitkäjärven tuleva hulevesikuorma sekä Kaukajärven etelärinteiden mahdollisen rakentamisen aiheuttamat hulevesi- ja kiintoainekuormitukset tulee arvioida uudelleen ja realistisesti. Saarenmaan alueelle ollaan esimerkiksi suunnittelemassa kemianteollisuutta, jota ei kuitenkaan ole ainakaan Ely-keskuksen mukaan suunniteltu kaavaan asianmukaisella tavalla. Vaarassa on sekä pohjavesi, että Roineen vedenottamon läheinen vesialue, jos kaavoitus ei osaa tehdä asioita oikealla tavalla.

M08: Houkanojan virtaama on jo ylittänyt kapasiteettinsa Tampereella Solkimäen alueella ja tilanne tulee pahenemaan entisestään ilmastomuutoksen ja lisääntyvien sateiden myötä ilman Saarenmaan kaavan mukaista

muassa VR- ja VL-alueilla sekä viheryhteystarpeen merkinnällä osoitetuilla alueilla.

Alueella sijaitsee lähteitä sekä maastokarttamerkintänä että aiempien selvitysten perusteella. Kaikki ennalta tiedossa olevat lähteet tarkistettiin vuonna 2017, jolloin osa lähteistä todettiin ilmeisesti metsänkäsittelyn yhteydessä hävinneiksi.

Kaavaluonnoksessa on huomioitu vuoden 2022 osayleiskaavaan liittyneen hulevesiselvityksen tulokset, joiden pohjalta alueelle on osoitettu tarvittavia hulevesien hallintaa koskevia kaavamääräyksiä. Kaavaluonnoksessa hulevesien alueelliset viivytys- ja käsittelyrakenteet on merkitty sijainniltaan viitteellisinä. Rakenteet ohjataan toteuttamaan maanpäällisinä ja eroosiosuojattuina sekä kasvipeitteisinä, osin imeyttävinä ja/tai suodattavina rakenteina. Hulevesien hallintaan liittyen on esitetty lisäksi tavanomaista yleiskaavatasoa yksityiskohtaisempia määräyksiä, kuten viivytysrakenteiden mitoituslukuja.

Kaukajärven rantaan rajoittuvalla RA-/A-1-alueella tonttien hulevedet on käsiteltävä kiinteistökohtaisen käsittelyn lisäksi yleisten alueiden huleveden hallinta-alueilla ennen johtamista Kaukajärveen. Vaihtoehtoisesti hulevedet tulee käsitellä tontilla kaksi kertaa tavanomasta suuremmaksi mitoitettulla kiinteistökohtaisella hallintajärjestelmällä. Alueilla, joille voi sijoittua teollisuus-, elinkeino- ja työpaikkarakentamista, on annettu lisäksi mahdollisia pinta- tai pohjavesille haitallisia aineita sisältävien vesien jatkokäsittelyä koskevia määräyksiä. Hulevesien käsittely tulee selvittää tarkemmin asemakaavoitusvaiheessa.

Aiempi ilmastovaikutusten arviointi päivitetään ja kestävyystavoitteita arvioidaan uudelleen kaavan ehdotusvaiheessa.

29.11.2024

rakentamistakin. Kyseiseen kaavaan, tätä seuraaviin asemakaavoihin ja rakennuslupiin on Houkanojan valuma-alueella ehdottomasti sisällytettävä määräys hulevesien määrällisestä hallinnasta ja hulevesisuunnitelmien laadinnasta. Kangasalan kaupungin on seurattava koko ojan tilannetta säännöllisesti yhteistyössä Tampereen kaupungin kanssa ja ryhdyttävä tarvittaessa tilanteen vaatimiin toimenpiteisiin. Mustaliuske on otettava osayleiskaavassa ja tätä seuraavissa vaiheissa huomioon, jotta maankäytöllä ei aiheuteta mustaliuskeeseen rapautumista ja haitallisten aineiden vapautumista ympäristöön. Erytystä huolta aiheuttaa se, että suunnittelualueella on paljon herkkiä vesistöjä, myös rauhoitettuja sellaisia.

M09: Ilmastovaikutus selvityksen johtopäätöstaulukko on yltiöpositiivinen, vaikka fakta on se, että kun hiilinielu hakataan pois ei sitä pysty millään "hyvittämään". Osayleiskaava ei ilmastovaikutuksiltaan vastaa Tampereen kaupunkiseudun tavoitteisiin ja näin laajalla metsäkadolla on merkitystä myös maakunnallisten hiilineutraaliustavoitteiden näkökulmasta. Maakuntakaavan 2040 tärkeimmät tavoitteet ovat mm. sosiaalisesti ja ympäristön kannalta kestävä yhdyskuntarakenne sekä luonnonvarojen kestävä käyttö. Tämä kaava ei ole ympäristön kannalta kestävä ja tuhlaa runsaasti luonnonvaroja jo pelkästään siksi, että metsää kaatuu hehtaareittain. Kaava on siksi myös ilmastotavoitteiden vastainen. Vaadimme, että Kangasalan kaupunki palauttaa kaavan valmisteluun ja ottaa nyt ohjenuoraksi ympäristöarvot ja ilmaston.

Liikenneverkkoon liittyneet huomautukset

M01: Saarenmaan osayleiskaavan vaikutukset ovat jyrkän negatiiviset. Koska liikenteellinen tarve kehätielle on erittäin vähäinen ja haitat merkittäviä, tulee Saarenmaan osayleiskaava nyky muodossaan hylätä.

Vastineet

Yleiskaavassa suunnittelualueen liikenneverkkoa käsitellään hyvin yleispiirteisellä tasolla. Liikenteen pääväylille osoitetaan nykyisen sijainnin mukaiset tai suunniteltuun tulevaan sijaintiin pohjautuvat likimääräiset linjaukset. Lisäksi esitetään

Aloituvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

M03: Uusi tielinjaus on poistettava. Ehdotukseni uudelle tielinjaukselle on johtokatu – johdot betonikouruun ja tien alle.

M05: Saarenmaantie on turvaton, kevyenliikenteenväylä ja turvalliset ylityspaikat puuttuvat. Saarenmaantien tulevat tekemään vaarallisemmaksi 2-kehätien suunnitelmat ja erityisesti sen vaiheistus, jossa oikaisua ei välttämättä heti pääsisi aina Lahdentielle asti vaan matka jatkuisi Saarenmaantietä pitkin. Turvallisuuteen tulee löytää ratkaisuja, eikä 2-kehätien tiesuunnittelu pysty vaikuttamaan heijastusvaikutuksiin.

M09: Aluevaraussuunnitelma tulee tehdä uudestaan ja korjata vanhan suunnitelman virheelliset johtopäätökset mm. kustannusarvioissa.

M12: Kangasalan Sanomissa julkaistu mielipidekirjoitus 6.7.2022, jossa otsikkona ”Maanomistus on Kangasalla syntiä”. Kirjoituksessa todettiin mm., että kehätie 2 kaavoitusprosessissa maanomistajat eivät ole tulleet kuulluksi eikä maanomistajien muistutuksilla ole ollut mitään vaikutusta. Kehätie pilaa Saarenmaantien parhaat rakennuspaikat. Tien linjaus kulkee tilojen kautta ja kolmen omakotitalon pihapiiriin. Kaupungilta on pyydetty seikkaperäistä selvitystä ja keskustelua paikan päällä ja järkevät perustelut, miksi on päädytty tähän ratkaisuun.

tavoitteellisesti alueella tunnistetut muut liikenteen yhteystarpeet sekä millainen toiminnallinen ja hallinnollinen rooli yleiskaavassa esitettävillä liikenneverkon osilla on tai voisi olla. Yksityiskohtaisella tasolla eri liikennemuodoille tarkoitettujen väylien ja reittien toteuttamista tutkitaan yleiskaavaa seuraavissa suunnitteluvaiheissa, kuten asemakaavojen sekä liikenneverkon yleis-, tie-, katu- ja rakentamissuunnitelmien valmistelun yhteydessä.

Saarenmaantien eteläpuolelle on rakennettu ajoradasta erotettu jalankulkua ja pyöräilyä palveleva väylä. Saarenmaantien varren rakentamisen lisääntyessä liikenneturvallisuutta voidaan parantaa esimerkiksi rakentamalla kokoojakatujen risteyksiin ja joukkoliikennepysäkkien läheisyyteen keskisaarekkeellisia suojateitä.

Kaavaluonnoksessa 2-kehä on osoitettu joukkoliikenteen kehittämiskäytäväksi sekä uudeksi seututieksi, jonka tarkempi linjaus ja aluevaraus ratkaistaan asemakaavoissa ja/tai tiesuunnitelmassa. Näissä tulee ottaa huomioon muun muassa joukkoliikenteen ja liityntäliikenteen toimintaedellytykset, meluntorjunnan tarpeen selvittäminen sekä tarvittavat toimenpiteet Saarenmaantien liikenneturvallisuuden parantamiseksi Kaarina Maununtyttären tielle asti.

Kehätien aluevaraussuunnitelman (Pirkanmaan ELY-keskuksen raportti 17/2020, laatijana Destia Oy) vertailutaulukossa on todettu olevan virheitä vaihtoehdon VE3 osalta. Raportissa on perusteltu vaihtoehdon VE3 karsiminen, joten virheillä ei ole vaikutusta aluesuunnitelmassa esitettyyn linjaukseen tai valitun linjauksen vaikutusten arviointiin. Tien varsinainen linjaus suunnitellaan tiesuunnitteluprosessissa, jonka aikana laaditaan myös tarpeelliset tarkemmat selvitykset.

Pirkanmaan ELY-keskus on käynnistänyt 2-kehän (maantien 309) Rusko-Saarenmaa -osuutta koskevan tiesuunnitelman laatimisen joulukuussa 2023. Tiesuunnitelmaa laaditaan yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen, Kangasalan kaupungin ja Tampereen kaupungin kanssa. Tiesuunnitelman lakisääteiseen valmisteluprosessiin kuuluva avoin

Aloituskvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

	<p>yleisötilaisuus järjestettiin kesäkuussa 2024. Tilaisuudessa esiteltiin tiehankkeen tavoitteita, lähtökohtia sekä alustavia suunnitelmaluonnoksia.</p> <p>Varsinainen tiesuunnitelmaluonnos asetetaan valmistuttuaan julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (tavoite kevät 2025). Tänä aikana suunnitelmasta voi jättää muistutuksia. Vuoropuhelun ja saadun palautteen perusteella tiesuunnitelmaan voidaan vielä tehdä tarvittavia muutoksia ennen kuin se esitetään Liikenne- ja viestintävirasto Traficomien hyväksyttäväksi.</p>
<p>Yhdyskunta- ja kaupunkirakenteeseen liittyneet huomautukset</p>	
<p>M01: Uusi kehätie eritasoliittymineen sekä sen ympärille rakentuva peltihallien saaristo tulevat pilaamaan alueen luonnon ja ulkoilumaastot, ml. Pitkäjärven. Vetoan siis vähintäänkin kaavan uudelleen harkintaan koskien Saarenmaantien Kaukajärvi-Pitkäjärvi puoleisen osuuden suunnitelmaa.</p> <p>M02: Pyydän, että Kangasala keskittää uuden teollisuusrakentamisen Saarenmaan alueen sijaan Oriveden - Jyväskylätien varteen, mihin on viime vuosina saatu jo rakennettua 2-kaistainen tie. Tien yhteyteen voidaan tarvittaessa rakentaa lisää liittymiä, mutta on halvempaa kuin rakentaminen Lahdentieltä Hervantaan. Yhtä lailla Kangasalan keskustasta voidaan kehittää sujuvaa joukkoliikennettä Ruutanan alueelle, jos sinne tarvitaan joukkoliikennettä uuden työpaikka-alueen vuoksi.</p> <p>M03: En hyväksy muutoksia enkä mitään uusia rasitteita omistamilleni metsätiloille. Kangasalan kaupunki on jo yrittänyt ostaa alueitani, en myy niitä alihintaan.</p> <p>M04, M09: Kaukajärven eikä Pitkäjärven rantaan tule kaavoittaa vakituista asutusta. Pitkäjärven ja Kaukajärven rannat tulee jättää täysin rakentamatta. Liikennettä ei tule ohjata edellä mainitulle alueelle lisää, eikä rinteeseen tule tehdä uusia reittejä.</p>	<p>Vastineet</p> <p>Valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi aikaisemman, vuonna 2022 hyväksytyn aiemman kaavaehdotuksen maankäytöstä. Selvityksiä päivitetään ja kaavan toteuttamisesta syntyviä vaikutuksia arvioidaan uudelleen nyt käynnissä olevan kaavaprosessin aikana. Uusia selvityksiä laaditaan tarvittaessa kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.</p> <p>Kaavaluonnoksen suunnittelussa on pyritty osoittamaan alueelle uutta maankäyttöä, joka tukee mahdollisimman hyvin maakuntakaavassa esitettyjen tavoitteiden toteutumista. Valmistelun keskiössä on Tampereen ydinkaupunkiseudun 2-kehään tukeutuvan yritys- ja tutkimustoiminnan sekä asumisen vyöhykkeen maankäytön kehittäminen. Suunnittelussa tavoitellaan tiivistä ja sekoittunutta maankäyttöä sekä eri toimintojen hyvää saavutettavuutta kävellen, pyöräillen ja joukkoliikenteellä.</p> <p>Kaavaluonnoksessa Pitkäjärven - Kaukajärven eteläranta on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR) pois lukien jo olemassa olevat rakennuspaikat. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen ehdollinen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön.</p>

Aloituskokouksen
palauteraportti

29.11.2024

<p>M06: Kyseinen kaavoittaminen ja sen hankkeet pitäisi siirtää Saarenmaantien eteläpuoliselle alueelle, mieluummin siitäkkin vielä etelämmäs. Näin tuleville sukupolville säästyisi saarekkeena ensiarvoisen tärkeä Pitkäjärven-Kaukajärven virkistäytymis- ja luontoarvokeidas!</p> <p>M10: Älkää kaavoittako Saarenmaata! Pidetään Kaukajärvi kirkasvetisenä. Tampereen keskustassa on tyhjiä kiinteistöjä, käyttäkää niitä hyödyksenne. Älkää turmelko arvokasta luontoa. Lopettakaa jatkuva rakentaminen, käyttäkää jo valmiiksi rakennettua.</p>	<p>Suunnittelualueella on eri toimintojen yhteensovittamisen tarvetta. Merkittävien viheryhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavaluonnoksessa muun muassa osoittamalla alueelle ekologistia käytäviä, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden. Myös etelämpänä kuntien rajoilla on ekologisen ja virkistysverkon jatkuvuuden toteutumista tukevia virkistysaluevarauksia ja viheryhteystarvemerkeitä. Nämä yhteydet sijoittuvat rakennettavaksi esitettyjen alueiden välisiin viherkäytäviin, jotka ovat useissa paikoissa myös hulevesien hallinnan kannalta merkittäviä kohteita.</p>
<p>Kaavaprosessiin liittyneet huomautukset</p>	
<p>M06, M07: Hankkeesta ei tiedoteta tarpeeksi osallisia. Kaavaprosessi on liian nopea. Suunnittelu etenee taka-alalla eikä mahdollisuuksia vaikuttaa hankkeeseen ole.</p> <p>M09: Yleisötilaisuuksia on järjestetty hyvin niukasti. Tulee kuulla osallisia. Lähialueiden asukkaiden huomioita, muiden viranomaisstahojen ja naapurikaupunki Tampereen esiin tuomia asioita ja elinympäristön viihtyvyyttä ei ole otettu riittävästi huomioon kaavaehdotuksessa.</p>	<p>Vastineet</p> <p>Kaavaprosessi etenee OAS:ssa ilmoitettujen lain mukaisten vaiheiden mukaan, joiden päävaiheet sekä niihin kuuluva osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestäminen perustuvat voimassa olevaan lainsäädäntöön. Kaavan valmisteluaineiston (kaavaluonnoksen) sekä kaavaprosessin seuraavassa vaiheessa laadittavan kaavaehdotuksen julkisen nähtävillä olon aikana järjestetään kuulemistilaisuudet osallisille. Osallisilla on mahdollisuus jättää palautetta kulloinkin nähtävillä olevista aineistoista. Saadut palautteet kootaan ja niihin laaditaan tarvittavat vastineet, joissa kuvataan, miten palautteet on otettu kaavan jatkovalmistelun aikana huomioon. Suunnitelmaa kehitetään yhteistyössä naapurikuntien ja muiden viranomaisten kanssa.</p>
<p>Vuoden 2022 osayleiskaavaehdotuksen sisältöön liittyneet huomautukset</p>	
<p>M05: Ruokoniityntien varressa olevan T/res alueen tulisi olla maakuntakaavan mukaan suuremmalta osalta ATP-2/res aluetta. Eli osayleiskaava näyttää virheelliseltä. Kaarinanpolun kulku asuinalueen halki olisi myös asteen järkevämpää kuin</p>	<p>Vastineet</p> <p>Mielipiteissä mainitut osayleiskaavan aluevaraukset, arvioidut vaikutukset ja selvitysten sisällöt viittaavat vuoden 2022 kaavaehdotuksen aineistoihin.</p>

29.11.2024

teollisuusalueen halki – jos reittiä metsäalueeksi ei voida jättää.

Olette ympäröineet omakotitalotonttimme teollisuuskaavalla, mutta tonttimme metsäosuuden olette kaavoittaneet viheryhteyskäyttöön. Tämä luonnollisesti vaikuttaa tonttimme arvoon laskevasti. Asuinympäristön viihtyisyys laskee teollisuusalueella, ja maanarvo laskee, koska se on sidottu viheryhteyteen.

Tonttimme vieressä on kaupungin tontti, joka olisi aivan yhtä hyvin voitu varata viheryhteydelle. Itseasiassa voisimme miettiä kompromissiratkaisua, jossa varataan viheryhteys kaupungin tontilta ja me laajennamme sitä omalta tontiltamme suojaamaan järkevämmin luonnon monimuotoisuuden ja liito-oravan kannalta tärkeää luo-1 aluetta. Joka tosin suurelta osin ikävästi on merkattu jäävän teollisuusalueen alle. Viherkäytävä vieressä kun jää 36-osayleiskaavakartassa melkoisen kapeaksi muutenkin.

M09: Maakuntakaavan 2040 mukaan Pitkäjärven sekä Kaukajärven itäosan eteläpuoleiset rannat ovat virkistysaluetta pitkälle sähkölinjojen yli. Maakuntakaavan yleismääräys toteaa yksiselitteisesti, että rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää pääsääntöisesti rakentamattomina ja ne tulee varata yleiseen virkistyskäyttöön. Osayleiskaavaehdotus on siten maakuntakaavan vastainen. Maankäyttö ja rakennuslain mukaan yleiskaavaa laadittaessa tulee vaalia luonnonarvoja, vähentää ympäristöhaittoja, ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen ekologinen kestävyys ja virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Tämän kaavaehdotuksen suunnitelmat ovat tämän periaatteen vastaisia.

M11: Kiinteistöni kohdalle oli merkitty pientaloasutusta. Olen kiinnostunut kehittämään aluetta ja puollan kaavoitusta edellä mainittuun käyttöön.

Uudelleen käynnistetyn kaavaprosessin valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi aikaisemman vuonna 2022 hyväksytyt aiemman kaavaehdotuksen maankäytöstä. Selvityksiä päivitetään ja kaavan toteuttamisesta syntyviä vaikutuksia arvioidaan uudelleen nyt käynnissä olevan kaavaprosessin aikana. Uusia selvityksiä laaditaan ja aiempia päivitetään viimeistään kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.

Maakuntakaava on ollut ohjeena yleiskaavaa laadittaessa, ja yleiskaavassa esitetyt ratkaisut tarkentuvat alempien kaavatasojen suunnittelussa. Olemassa olevat rakennukset järvien rannoilla on luvitettu ennen yleiskaavan laatimista. Asemakaavaa laadittaessa tutkitaan ja osoitetaan tarkemmin alueiden virkistysalueet ja mahdolliset uudet rakennusalueet.

29.11.2024

2.3 Tiivistelmä yritysten ja yhteisöjen mielipiteistä

<p>M13 Business Kangasala</p> <p>Nyt nähtävillä oleva Saarenmaan osayleiskaava on yksi Kangasalan historian tärkeimmistä työpaikka-alueista. Kaavoituksessa on tärkeää, että alueelle pystytään muodostamaan mahdollisimman suuria yhtenäisiä yritysalueita, joiden koko voi ylittää jopa 70 ha. Isot tonttikoot ovat tärkeitä sekä kaupungin että Pirkanmaan kokonaiskehityksen kannalta. Alue on kiinnostanut myös kansainvälisesti. Alueella on kilpailukyky- ja vetovoimatekijöinä teknisen yliopiston ja VTT:n läheisyys. Alueelle suunniteltu Kehä2-tieyhteys ja isot sähkölinjat mahdollistavat monipuolisen teollisuuden alueella.</p> <p>Suuria yritysalueita muodostettaessa viherkäytävät tulee sijoittaa niin, etteivät ne halkaise näitä isoja, yhtenäisiä alueita. Liikenneyhteyksissä on huomioitava hybridirekat, joita käytetään kuljetuksissa, kun raideyhteyttä ei ole (risteysalueet, kääntymäsaiteet). Alueiden suunnittelussa voidaan ottaa huomioon monipuolinen yritysperusta ja ohjata alueen kehittymistä alueen resurssoinnilla.</p> <p>Yritysalueena Saarenmaa on hyvin saavutettavissa ja mikäli onnistumme luomaan sinne riittävän suuren työpaikkojen keskittymän, tulevaisuudessa olisi mahdollista luoda ekologinen joukkoliikenne alueelle raitiotiellä. Kestävän kehityksen ja vastuullisuuden mukaisesti olisi tarkoituksenmukaista luoda yksi iso, yhtenäinen työpaikka-alue, jossa työssäkäynnin hiilijalanjälki on mahdollisimman matala. Alue hyötyy vieressä olevista verkostoista, työvoiman saatavuudesta ja sijainnista.</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavaluonnoksessa esitetyt teollisuuden (T) aluevaraukset ovat pinta-alaltaan mielipiteessä esitetyjä pienempialaisia johtuen alueen suunnittelusta liikenneverkosta sekä viheryhteystarpeista. Kaavaratkaisu ei estä toteutusta, jossa saman toimijan käytössä olevia alueita sijoittuu useammalle eri käyttötarkoitukselle. Myös muut aluevaraukset (TPA-1, TPA-2, APT-1) mahdollistavat työpaikkarakentamista sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta elinkeinotoimintaa. Nämä alueet tukeutuvat 2-kehään, joka on kaavaluonnoksessa. Aluevarausten sisällä eri toimintojen sijoittuminen ratkaistaan asemakaavatasoisessa suunnittelussa.</p> <p>Joukkoliikennettä on tarpeen kehittää alueella vaihteittain. Kaavaluonnoksessa Saarenmaantie ja 2-kehä on esitetty joukkoliikenteen kehittämiskäytävänä.</p>
<p>M14 Kangasalan luonto ry sekä M15 Pelastakaa Kaukajärvi ry (mielipiteet pitkälti samansisältöisiä)</p> <p>Kaavassa on tarpeen kiinnittää huomiota luonnon arvoalueisiin, virkistysalueiden</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi aikaisemman, vuonna</p>

Aloitusvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

<p>riittävyteen ja viher- ja virkistysyhteyksien jatkuvuuteen. Luontoon ja luonnonarvoihin kohdistuvat haitat tulee tuoda kaavasuosunnitelmassa esille ilman niiden tavanomaista vähättelyä. Pitkäjärven ja Kaukajärven ranta-alueita tulee kohdella erityisen arvokkaana luontokohteena ja lisärakentamista alueelle ei tule esittää, vaan se tulee ohjata lähemmäksi Saarenmaantietä. Rannan suuntainen viheryhteys Vatialasta Haiharan suuntaan sekä Tampereen ja Kangasalan rajaa myötäilevä viheryhteys Etelä-Hervannan suojelualueelle tulee varmistaa Saarenmaan osayleiskaavassa. Kehä II -tielinjaus on arvioitava uudestaan, sillä linjaus perustuu aluevarausuunnitelmaan, jossa on tehty merkittäviä virheitä. Kaavassa on otettava huomioon alueen vesistöt ja rakentamisen vaikutus niihin. Erityistä huomiota tarvitaan Kaukajärven suojeluun, mikä vaatisi rantojen ennallistamista. Lisärakentamista Kaukajärvi ei enää kestä. Kaavoituksen perustana olevat keskeiset arviot ja suunnitelmat, kuten aluevarausuunnitelma ja hulevesisuunnitelma, sisältävät paljon virheitä, ristiriitoja ja epä johdonmukaisuuksia.</p> <p>Pitkäjärven-Kaukajärven alue tulee ottaa huomioon Saarenmaan osayleiskaavassa erityisen arvokkaana luonto- ja virkistysalueena. Alueella on suuri merkitys kangasalalaisille ja tamperelaisille. Alueen luonto- ja virkistyskäyttöarvoja käsitellään muun muassa maakuntakaavassa, Saarenmaan osayleiskaavan ja Kuuselantien asemakaavan nro 861 luontoselvityksessä, Kangasalan ja Tampereen käsittelemässä valtuustoaloitteessa Kaukajärven - Pitkäjärven luonnonsuojelualueen perustamiseksi, sekä kaavaan liittyvissä viranomaislausunnoissa. Kahdella Pitkä- ja Kaukajärven rantametsien ja vesistön puolesta kerätyllä adressilla on tuhansia allekirjoittajia. Nämä adressit on luovutettu aikaisemmin Kangasalan kaupungille ja toivomme, että niiden sisältö otetaan huomioon Saarenmaan kaavoituspäätöksiä tehdessä.</p> <p>Etenkin Pitkäjärven eteläpuolen alue tulee suojella erityisen arvokkaana</p>	<p>2022 hyväksytyin aiemman kaavaehdotuksen maankäytöstä. Selvityksiä päivitetään ja kaavan toteuttamisesta syntyviä vaikutuksia arvioidaan uudelleen nyt käynnissä olevan kaavaprosessin aikana. Uusia selvityksiä laaditaan tarvittaessa kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.</p> <p>Aiempiä luontoselvityksiä on vuoden 2022 kaavaehdotuksen valmistumisen jälkeen päivitetty ja niiden tulokset huomioitu kaavaluonnoksessa. Arvokkaita luontokohteita on lisätty kaavakartalle ja ne on kytketty osaksi viherverkostoa. Kaavaluonnoksessa Pitkäjärven - Kaukajärven eteläranta on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR) pois lukien jo olemassa olevat rakennuspaikat. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen ehdollinen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön. Luonnonsuojelualueet ja selvityksissä todetut arvokkaat luontokohteet on osoitettu asianmukaisilla kaavamerkinnoillä (SL, luo-1, luo-2). VR- ja VL- alueilla sovelletaan metsälakia. Lisäksi kaavaluonnoksessa määrätään, että puiden kaataminen edellyttää maisematyölupaa muun muassa VR- ja VL-alueilla sekä viheryhteystarpeen merkinnällä osoitetuilla alueilla.</p> <p>Ekologinen kytkeytyvyys ja virkistysverkoston jatkuvuus on huomioitu osayleiskaavaluonnoksessa. Kaava-alueen läpi kulkee pohjois-eteläsuunnassa kaksi ekologista käytävää, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden. Kaava-alueen pohjoisosassa on itä-länsisuuntainen viherkäytävä, joka kulkee Kaukajärvi-Pitkäjärven rantaa myötäillen kuntarajan yli. Myös etelämpänä kuntien rajoilla on ekologisen ja virkistysverkon jatkuvuuden toteutumista tukevia virkistysaluevarauksia ja viheryhteystarvemerkinnojä. Nämä yhteydet sijoittuvat rakennettavaksi esitettyjen alueiden välisiin viherkäytäviin, jotka ovat useissa paikoissa myös hulevesien hallinnan kannalta merkittäviä kohteita. Uutena tieyhteytenä yleiskaavaluonnoksessa on osoitettu uuden seututien (2-kehän) alustava linjaus. Tieyhteyden vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen kohdistuvaan estevaikutukseen sekä mahdollisten haitallisten</p>
--	---

Aloituvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

elinympäristönä hakkuilta ja rakentamiselta. Maakuntakaava ohjaa säilyttämään Pitkäjärvi-Kaukajärven rannat rakentamattomina. Saarenmaan osayleiskaavan luontoselvityksen mukaan alueen rakentamattomana ja luonnontilaisena säästäminen on maankäyttösuosituksena velvoittavaa. Kuuselantien huvila-asutus muodostaa jatkumon Tampereen kaupungin puoleisen huvila-asutuksen kanssa ja näissä tarvittaisiin kuntarajat ylittävää kokonaisarviota. Esitämme, että Kuuselantien alueen tavoitteeksi otetaan maakuntakaavan ja osayleiskaavaehdotuksen mukaisesti alueen kehittäminen seudullisesti tärkeänä viheralueena, ja rannan osalta olemassa olevien lomarakennusten alueena. Lisärakentamista ei alueelle tule sallia ja se tulee ohjata lähemmäksi Saarenmaantietä. Myöskään Tampereen puoleinen kaava ei salli mitään lisärakentamista loma-asutusalueelle. Jo pelkästään pyöräilyväylän rakentaminen jyrkkään rinteeseen tarkoittaa arvokkaan luontokohteen pilaantumista. Uusi ajoväylä on alueelle tarpeeton, kallis ja ekologisesti kestävä.

Ekologisen verkoston jatkuvuus ja riittävyys tulee ottaa huomioon riittävän leveillä ja laadukkailla viheryhteyksikäytävillä, jotka ovat vähintään 30 - 40 metriä leveitä. Viheryhteydet ovat tärkeitä muun eliöstön lisäksi myös ihmisille virkistysalueyhteyksinä. Mikäli viheryhteydet ovat myös virkistysaluekäytössä, tällöin näiden tulisi olla leveämpiä. Seudullisesti tärkeitä ensisijaisia yhteyksiä kulkee maakuntakaavan ja Tampereen kaupunkiseudun viherrakenneselvityksen (Tre Viherrakenne 2019) mukaan Pitkäjärven ja Kaukajärven etelärannassa Ilkosta Haiharan suuntaan sekä Tampereen ja Kangasalan rajan myötäisesti Hervantajärven suojelualueen sekä Salmuksen Natura-alueen suuntaan.

Kaavan uudelleen laatimisessa pyritään käyttämään mahdollisimman paljon samoja tausta-aineistoja. Viheryhteyksiin on kuitenkin tullut jo muutoksia, viimeisimmät kesän 2024 aikana. Alueella on tehty

vaikutusten lieventämiskeinot on mahdollista tutkia yleiskaavatasoa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.

Yleiskaavassa suunnittelualueen liikenneverkkoa käsitellään hyvin yleispiirteisellä tasolla. Liikenteen pääväylille osoitetaan nykyisen sijainnin mukaiset tai suunniteltuun tulevaan sijaintiin pohjautuvat likimääräiset linjaukset. Lisäksi esitetään tavoitteellisesti alueella tunnistetut muut liikenteen yhteystarpeet sekä millainen toiminnallinen ja hallinnollinen rooli yleiskaavassa esitettävillä liikenneverkon osilla on tai voisi olla. Yksityiskohtaisella tasolla eri liikennemuodoille tarkoitettujen väylien ja reittien toteuttamista tutkitaan yleiskaavaa seuraavissa suunnitteluvaiheissa, kuten asemakaavojen sekä liikenneverkon yleis-, tie-, katu- ja rakentamissuunnitelmien valmistelun yhteydessä.

Kehätien aluevaraussuunnitelman (Pirkanmaan ELY-keskuksen raportti 17/2020, laatijana Destia Oy) vertailutaulukossa on todettu olevan virheitä vaihtoehdon VE3 osalta. Raportissa on perusteltu vaihtoehdon VE3 karsiminen, joten virheillä ei ole vaikutusta aluesuunnitelmassa esitettyyn linjaukseen tai valitun linjauksen vaikutusten arviointiin. Tien varsinainen linjaus suunnitellaan erillisessä tiesuunnittelun prosessissa, jonka aikana laaditaan myös tarpeelliset tarkemmat selvitykset.

Pirkanmaan ELY-keskus on käynnistänyt 2-kehän (maantien 309) Rusko-Saarenmaa -osuutta koskevan tiesuunnitelman laatimisen joulukuussa 2023. Tiesuunnitelmaa laaditaan yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen, Kangasalan kaupungin ja Tampereen kaupungin kanssa. Tiesuunnitelman lakisääteiseen valmisteluprosessiin kuuluva avoin yleisötilaisuus järjestettiin kesäkuussa 2024. Tilaisuudessa esiteltiin tiehankkeen tavoitteita, lähtökohtia sekä alustavia suunnitelmaluonnoksia. Varsinainen tiesuunnitelmaluonnos asetetaan valmistuttuaan julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (tavoite kevät 2025). Tänä aikana suunnitelmasta voi jättää muistutuksia. Vuoropuhelun ja saadun palautteen perusteella tiesuunnitelmaan voidaan vielä tehdä tarvittavia

Aloitusvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

toimenpiderajoituksesta huolimatta hakkuita, jotka ovat heikentäneet luontoarvoja ja haittaavat viheryhteyksien säilyttämistä. Alueen muut hakkuuaikomukset vaarantavat entisestään yhteyksiä avohakkuiden ja ylispuiden poiston takia. Viheryhteys Sillasalmesta Lorunkorven kautta Viitastenperälle (Etelä-Hervannan luonnonsuojelualue) on kriittinen koko Pitkäjärven-Kaukajärven eliöstölle (erityisesti liito-oravalle). Myös yhteys Tampereen Solkivuoren liito-orava-alueelle Langinportin kautta on tärkeä. Koko vanha Saarenmaan osayleiskaava tulee arvioida uudelleen, koska vaihtoehtoiset viheryhteydet on nyt katkaistu.

Viher- ja virkistysyhteydet tulisi suunnitella osayleiskaavavaiheessa, sillä asemakaavavaiheessa ei ole enää mahdollista ottaa huomioon niiden merkitystä kokonaisuudelle. Vaikutusten arvioinneissa on selvitettävä, mitä tieinfra estevaikutuksineen ja muu rakentaminen aiheuttaa mainitulle eläinkannalle Saarenmaan alueella. Luontovaikutuksen lisäksi on selvitettävä myös sosiaalinen vaikutus paikallisen metsästyskulttuurin osalta.

Alueen asemakaavoja on suunniteltu rinnan yleiskaavatyön kanssa ja kesäkuussa 2024 nähtävillä ollut kehä 2-tien suunnitelma Lintuhytistä Saarenmaantielle perustui hallinto-oikeuden hylkäämään versioon Saarenmaan osayleiskaavasta. Kehä II sijainti on arvioitava uudelleen. Kehätien linjaus on aiemmin määritetty aluevaraussuunnitelman perusteella, jossa maisema-, kustannus- ja luontovaikutukset on arvioitu virheellisesti. Virheellisiä arviota on käytetty päätöksenteon pohjana suunnittelun eri vaiheissa ja aiemman Saarenmaan kaavan 2-kehätienlinjauksen perusteena. Yleinen etu on arvioitu virheellisesti. Meluvaikutuksia virkistyskäytössä oleville alueille ei ole huomioitu. Tielinjaus on suunniteltu Alasen luonnonsuojelualueen poikki, mikä on täysin vastoin luontoselvityksen (2018) suositusta. Vaadimme, että kakkoskehän sijaintia

muutoksia ennen kuin se esitetään Liikenne- ja viestintävirasto Traficomien hyväksyttäväksi.

Alueella sijaitsee lähteitä sekä maastokarttamerkintänä että aiempien selvitysten perusteella. Kaikki ennalta tiedossa olevat lähteet tarkistettiin vuonna 2017, jolloin osa lähteistä todettiin ilmeisesti metsänkäsittelyn yhteydessä hävinneiksi.

Kaavaluonnoksessa on huomioitu vuoden 2022 osayleiskaavaan liittyneen hulevesiselvityksen tulokset, joiden pohjalta alueelle on osoitettu tarvittavia hulevesien hallintaa koskevia kaavamääräyksiä. Kaavaluonnoksessa hulevesien alueelliset viivytys- ja käsittelyrakenteet on merkitty sijainniltaan viitteellisinä. Rakenteet ohjataan toteuttamaan maanpäällisinä ja eroosiosuojattuina sekä kasvipeitteisinä, osin imeyttävinä ja/tai suodattavina rakenteina. Hulevesien hallintaan liittyen on esitetty lisäksi tavanomaista yleiskaavatasoa yksityiskohtaisempia määräyksiä, kuten viivytysrakenteiden mitoitustilavuuksia.

Kaukajärven rantaan rajoittuvalla RA-/A-1-alueella tonttien hulevedet on käsiteltävä kiinteistökohtaisen käsittelyn lisäksi yleisten alueiden huleveden hallinta-alueilla ennen johtamista Kaukajärveen. Vaihtoehtoisesti hulevedet tulee käsitellä tontilla kaksi kertaa tavanomasta suuremmaksi mitoitettulla kiinteistökohtaisella hallintajärjestelmällä. Alueilla, joille voi sijoittua teollisuus-, elinkeino- ja työpaikkarakentamista, on annettu lisäksi mahdollisia pinta- tai pohjavesille haitallisia aineita sisältävien vesien jatkokäsittelyä koskevia määräyksiä. Hulevesien käsittely tulee selvittää tarkemmin asemakaavoitusvaiheessa.

Pitkäjärveä koskevista selvityksistä ja luontoselvityksistä on vastattu ja selostettu aiemmin tässä vastineraportissa.

29.11.2024

harkitaan uudestaan niin, että se sijoittuu kauemmas Pitkäjärven rotkoalueesta.

Rakentamisen vaikutukset alueen vesistöihin ja lähteisiin otettava huomioon. Pitkäjärvi-Kaukajärvi on poikkeuksellisen haavoittuvainen, sillä sen vesi vaihtuu erittäin hitaasti. Merkittävin syy rehevöitymiseen on järveen kohdistuva kasvava kuormitus, jota ei voida lisätä ja rantojen ennallistamiseen tulisi kiinnittää huomiota. Tähän ohjaavat myös EUn ennallistamisasetus ja vesipuidedirektiivi (Direktiivi 2000/60/EY - yhteisön vesipolitiikan puitteet, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex%3A32000L0060>).

Saarenmaan osayleiskaavan luontoselvityksessä todetaan, että arvokkaita metsälakikohteita, kuten luonnontilaisia lähteitä, on jo kadonnut Saarenmaan alueelta muun muassa hakkuiden ja ojituksen seurauksena. Kaikkia alueen lähteitä ei ole kartoitettu. Epäselvää on, miten rakentaminen vaikuttaa pohja- ja orsivesien virtauksiin ja puhtauteen sekä lähteiden esiintymiseen ja luonnontilaisuuteen alueella, ja säilyykö lähteiden juomakelpoisuus ympäristönsuojelulain (17 §) ehdottoman pohjaveden pilaamiskiellon mukaisesti.

Nykyisin alueen hulevesi suodattuu suurelta osin luonnonmukaisesti. Jatkossa näin ei olisi. Kun alueelle ollaan vielä lisäksi suunnittelemassa kemianteollisuutta, on näiden suunnitelmien vuoksi tarpeen tehdä ympäristövaikutusten arviointi ja noudattaa varovaisuusperiaatetta kaavoituksessa. E erityisen tärkeää olisi säilyttää riittävät viheralueet Lorunkorvenojan ympärillä, josta tulee kaavan myötä alueen keskeinen hulevesikanava. Kuuselantien ja Kisapirtin tien rinteeseen aiotun lisärakentamisen ja uuden kevyen liikenteen reitin aiheuttamaa hulevesikuormaa ei suunnitelmaportin mukaan ole arvioitu mitenkään. Hulevesisuunnitelman olisi syytä tarkistaa ja päivittää se sekä kaava-alueen etelä- että pohjoisosien osalta.

29.11.2024

<p>M16 Metsänhoitoyhdistys Roine</p> <p>Yleisenä huomiona todettakoon, että suunnittelualue on suurelta osin yksityisten maanomistajien talousmetsää. Haluamme esittää huolestamme metsätalouden toimintaedellytysten turvaamisen osalta. Omaisuuden suojaa tulee kunnioittaa myös kaavaprosesseissa.</p> <p>Aiemmin kaatuneessa yleiskaavassa valtaosa talousmetsien alueista on esitetty VR-alueeksi. Kaavan mukaan kaikille VR-alueille tulee hakea maisematyölupaa. Maisematyö lupien käsittelyajat ovat usein pitkiä ja prosessit usein turhia, varsinkin kun metsissä toteutetaan hoidollisia toimenpiteitä. Maisematyö lupien hakeminen mahdollisille hyönteistuhohakkuillekin asettaa omat haasteensa juuri pitkien käsittelyaikojen vuoksi. Lisäksi maisematyö luvat aiheuttavat metsänomistajille kustannuksia hakemusten laatimisen, naapurikuulemisten ja lupamaksujen muodossa. Kohonneiden kustannusten takia taimikoiden hoidot ja etenkin ensiharvennukset voivat jäädä tekemättä. Tämä heikentää puiden kasvua ja hiilensidontaa ja metsän tuhonkestävyyttä.</p> <p>Esitämme, että uudessa kaavassa VR-merkinnät korvataan MY tai MU-merkinnöillä. Näin metsänomistajien omistusoikeus tulee kunnioitetuksi ja toimintaedellytykset metsätalouden osalta tulee turvatuksi. Metsien tarpeetonta kaavoittamista tulee muutenkin välttää. Lisäksi haluamme tuoda esille, että muiden kaavamerkintöjen tulkinnat eivät saa aiheuttaa myöhemmässäkään vaiheessa rajoitteita tai ylimääräisiä kustannuksia metsätalouden harjoittamiselle.</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi aikaisemman, vuonna 2022 hyväksytyyn aiemman kaavaehdotuksen maankäytöstä. Selvityksiä päivitetään ja kaavan toteuttamisesta syntyviä vaikutuksia arvioidaan uudelleen nyt käynnissä olevan kaavaprosessin aikana. Uusia selvityksiä laaditaan tarvittaessa kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.</p> <p>Metsälain 2 §:n mukaan metsälakia sovelletaan yleiskaavaluonnoksen maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Yleiskaavaluonnoksessa tämä koskee VR- ja VL-merkinnällä osoitettuja alueita. Lisäksi kaavaluonnoksessa määrätään, että puiden kaataminen edellyttää maisematyölupaa muun muassa VR- ja VL-alueilla sekä viheryhteystarpeen merkinnällä osoitetuilla alueilla.</p> <p>Kaavaratkaisuilla on pyritty turvaamaan viheryhteyksien sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden säilyminen ja alueen virkistyskäyttö.</p> <p>Metsälain sekä maankäyttö- ja rakennuslain (1.1.2025 alkaen Alueidenkäyttölain) soveltamiseen ja mahdolliseen yhteensovituksen tarpeeseen liittyviä kysymyksiä käsitellään yksityiskohtaisemmin kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.</p>
<p>M17 Tampereen seudun polkupyöräilijät</p> <p>Aiemmin hyväksytty ja sittemmin hallinto-oikeuden kumoama kaava oli yhdistyksemme mielestä pyöräilyn osalta monin osin toimiva. Kumotun kaavan pyöräilyverkko sopii uuden kaavan lähtökohdaksi, mutta ehdotamme siihen joitakin muutoksia.</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi aikaisemman, vuonna 2022 hyväksytyyn aiemman kaavaehdotuksen maankäytöstä. Muutoksena aiempaan on kuitenkin se, että pyöräilyn osalta</p>

Aloituvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

<p>Kumotussa kaavassa pyöräilyreittien hierarkia ja sen myötä myös kaavamerkinnät olivat puutteellisia. Koska Saarenmaan alue tulee selvästikin olemaan luokituksestaan enemmän aluekeskus kuin paikalliskeskus, tulee sen kaupunkikeskuksiin yhdistävien reittien olla pääreittejä. Uudessa kaavassa pääreitin ja aluereitin merkinnät tulee erottaa toisistaan ja reittihierarkiaa tarkentaa. Ehdotamme, että aluereitin merkintä muutetaan uudessa kaavassa muotoon: "Reitin tulee olla sujuva ja turvallinen. Suunnittelussa ja toteutuksessa noudatetaan Väyläviraston pyöräiliikenteen suunnitteluohjetta." Asuinalueilla on myös vastaava kaavamerkintä: "Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota tehokkaan joukkoliikenteen, pyöräilyn ja kävelyn toimintaedellytyksiin." Ehdotamme että myös tämä muutetaan enemmän lopputuloksen tavoitetta kuvaavaksi, ja edellytetään suunnitteluohjeen mukaista lopputulosta. Kuuselantie on mielestämme säilytettävä uudessa kaavassa vaihtoehtoisena pyöräily-yhteytenä uudelle Vatialan ja Saarenmaan yhdistävälle reitille. Kaikki kumotussa kaavassa olleet pyöräilyn paikallisreitit on toteutettava myös silloin kun koko tontti varataan yhdelle toimijalle. Muuten vaarana on pyöräilyverkon merkittävä heikkeneminen ja autoliikenteen kasvu. Ehdotamme tämän kaavamerkinnän muuttamista normaaliksi paikallisreitimerkinnäksi.</p> <p>Kumotun osayleiskaavan alue tulisi sallimaan seudullisesti merkittäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä. Palveluiden keskittyminen kauas asuinalueista heikentää kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä, lisää autoliikennettä ja hajauttaa yhdyskuntarakennetta. Mielestämme vähittäiskaupan suuryksiköiden sallimista tulisi tarkastella uudessa kaavassa paljon kriittisemmin. Mahdolliset suuryksiköt voisi sijoitella asuinalueen reunavyöhykkeen sijaan alueen keskelle, jossa ne olisivat saavutettavissa myös kävellen ja polkupyörällä.</p>	<p>kaavaluonnoksessa esitetään vain pyöräilyn pääreitit. Lisäksi suunnitelmaan on lisätty pyöräilyn yhteystarvemerkinä Saarenmaantien ja Kuuselantien välille. Kaavamääräyksen mukaan reitin tarkempi linjaus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, ja reitin tulee olla sujuva ja turvallinen. Yleiskaavan tavoitellun pitkän elinkaaren takia kaavamääräyksissä ei ole tarkoituksenmukaista viitata tällä hetkellä olemassa oleviin pyöräilyreittien suunnitteluohjeisiin. Alueen sisäiset reitit osoitetaan tarkemmassa suunnittelussa.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 71 d §:n mukaan vähittäiskaupan suuryksikköä ei saa sijoittaa maakunta- tai yleiskaavan keskustatoiminnoille tarkoitettun alueen ulkopuolelle, ellei alue ole asemakaavassa erityisesti osoitettu tätä tarkoitusta varten. Maankäyttö- ja rakennuslaissa on määrätty lisäksi muun muassa vähittäiskaupan suuryksikön koon alarajasta sekä siitä, että seudullisesti merkittävät suuryksiköt tutkitaan ja osoitetaan maakuntakaavatasolla. Edellä mainittujen säädösten nojalla ylemmät kaavatasot ohjaavat asemakaavojen laatimista sekä vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittamista kaavaluonnoksen TPA-alueille, voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.</p>
<p>M18 Tampereen Vehmainen Seura ry sekä M19 Vehmaisten osakaskunta (mielipiteet pitkälti samansisältöisiä)</p>	<p>Vastine Merkitään tiedoksi.</p>

Aloituvaiheen
palauteraportti

29.11.2024

Luonto- ja virkistysarvot on vaikuttavuuksineen tarkasteltava perusteellisesti Kaukajärvi-Pitkäjärvi-vesistökokonaisuudessa ympäristöineen. Pääosa tulevien asuin- ja teollisuusalueiden sekä julkisen liikenteen väylien valumavesien kuormituksista kohdistuvat Roineeseen Lorunkorvenojan ja Mulkahisenojan kautta. Tamperelaisten pintaveden pumppaamo on vajaan kilometrin päässä. Roine kuormittuu myös muita reittejä. Vesistöjen uhkana hulevesien aiheuttama rehevöityminen. Pitkäjärven ja Kaukajärven hulevesikuormitus on ääriarajoilla. Liika kuormitus koskee myös Hervannan järviä. Vettäläpäisemättömät pinnat ovat kaavoituksen ja rakentamisen myötä lisääntyneet merkittävästi, lisääntyvät sateet ja riittävien hulevesien viivytysvarausten tekeminen on ylivoimaista yhdyskuntarakenteen tiivistyessä. Suunnitelman kokonaistarkastelussa on otettava huomioon vesistövaikutukset laajasti ja mieluummin ylivoimien kuin alisuunnitellen.

Liikennevarauksia on tehty, mutta monia avainkysymyksiä on ratkomatta kehä-2:lla. Päätösprosessien aikaikkunaa on syytä tarkastella. 18.12.2023 Saarenmaan osayleiskaavapäätös kumottiin. Puoli vuotta HAO:n päätöksestä Kangasalan elinympäristölautakunnan 11.6.2024 päätöksellä uusi luonnos asetettiin nähtäville 29.7.-27.8.2024. 13.6.2024 (asiaan liittyen) järjestettiin kuulemistilaisuus ja palautepyyntö valmistelultaan hätäisen oloisesta keskeneräisestä mt309-tiesuunnitelmasta välillä Rusko-Saarenmaantie (3,5 km, 12 miljoonaa). Kyseinen suunnitelma perustui joulukuussa hylättyyn osayleiskaavaan. Valtuuston päätösten lainmukaisuutta on tutkittu MRL:n pykälien 65 ja 32 mukaisesti - erityisesti nähtäville asettaminen merkittävien muutosten jälkeen. Sen sijaan muista sisällöllisistä valitusperusteista tai niiden lainmukaisuudesta ei lausuttu. Ei riitä, että muodollista kuulemistä lisätään - on pureuduttava palautteiden ja valitusten sisältöihin. Toki kaavoja on tehtävä teollisuudelle ja asutukselle - mutta siten, että kaupunkiseudun ja maakunnan luonto-

Valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi aikaisemman, vuonna 2022 hyväksytyin aiemman kaavaehdotuksen maankäytöstä. Selvityksiä päivitetään ja kaavan toteuttamisesta syntyviä vaikutuksia arvioidaan uudelleen nyt käynnissä olevan kaavaprosessin aikana. Uusia selvityksiä laaditaan tarvittaessa kaavan ehdotusvaiheessa esitettävään kaavaratkaisuun perustuen.

Suunnittelualueella on eri toimintojen yhteensovittamisen tarvetta. Merkittävien viheryhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavaluonnoksessa muun muassa osoittamalla alueelle ekologisia käytäviä, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden. Myös etelämpänä kuntien rajoilla on ekologisen ja virkistysverkon jatkuvuuden toteutumista tukevia virkistysaluevarauksia ja viheryhteystarvemerkitöjä. Nämä yhteydet sijoittuvat rakennettavaksi esitettyjen alueiden välisiin viherkäytäviin, jotka ovat useissa paikoissa myös hulevesien hallinnan kannalta merkittäviä kohteita. Kaavaluonnoksessa on huomioitu vuoden 2022 osayleiskaavaan liittyneen hulevesiselvityksen tulokset, joiden pohjalta alueelle on osoitettu tarvittavia hulevesien hallintaa koskevia kaavamääräyksiä.

Yleiskaavassa suunnittelualueen liikenneverkkoa käsitellään hyvin yleispiirteisellä tasolla. Liikenteen pääväylille osoitetaan nykyisen sijainnin mukaiset tai suunniteltuun tulevaan sijaintiin pohjautuvat likimääräiset linjaukset. Lisäksi esitetään tavoitteellisesti alueella tunnistetut muut liikenteen yhteystarpeet sekä millainen toiminnallinen ja hallinnollinen rooli yleiskaavassa esitettävillä liikenneverkon osilla on tai voisi olla. Yksityiskohtaisella tasolla eri liikennemuodoille tarkoitettujen väylien ja reittien ratkaisut tutkitaan yleiskaavaa seuraavissa yleis-, tie-, katu- ja rakentamissuunnitelmissa.

Pirkanmaan ELY-keskus on käynnistänyt 2-kehän (maantien 309) Rusko-Saarenmaa - osuutta koskevan tiesuunnitelman laatimisen joulukuussa 2023. Tiesuunnitelmaa laaditaan yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen, Kangasalan kaupungin ja Tampereen kaupungin kanssa. Tiesuunnitelman lakisääteiseen valmisteluprosessiin kuuluva avoin

Aloituskokouksen
palautereportti

29.11.2024

<p>ja virkistysarvot on asianmukaisesti huomioitu.</p>	<p>yleisötilaisuus järjestettiin kesäkuussa 2024. Tilaisuudessa esiteltiin tiehankkeen tavoitteita, lähtökohtia sekä alustavia suunnitelmaluonnoksia.</p> <p>Varsinainen tiesuunnitelmaluonnos asetetaan valmistuttuaan julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (tavoite kevät 2025). Tänä aikana suunnitelmasta voi jättää muistutuksia. Vuoropuhelun ja saadun palautteen perusteella tiesuunnitelmaan voidaan vielä tehdä tarvittavia muutoksia ennen kuin se esitetään Liikenne- ja viestintävirasto Traficomien hyväksyttäväksi.</p>
--	--